



**= INFORMATIE MET BETREKKING TOT ONTWIKKELINGEN NIEUWE MFA =**

Rucphen, dinsdag 18 februari 2014

Beste,

U zult vast al hebben opgevangen dat de met het college van B&W van de gemeente Rucphen gevoerde onderhandelingen over de nieuwe MFA op de locatie van een deel van het oude gemeentehuis spijtig genoeg in een impasse zijn geraakt.

Mede ter voorkoming van een onjuiste beeldvorming, lichten we een en ander graag kort aan u toe.

**Deur niet definitief dicht!**

We betreuren dat het college in haar berichtgeving richting pers heeft gesproken over 'definitief stuklopen' en een 'definitief dichte deur'. Daar kijken wij als bestuur heel anders tegenaan. We staan op dit moment aan de zijlijn, dat klopt. Maar als het college alsnog bereid is om over de brug te komen en de risico's weg te nemen, zijn wij uiteraard bereid om het speelveld weer te betreden.

**Breekpunt**

Waar moet het college dan mee over de brug komen?

Kort gezegd, heeft het college ons gevraagd om eigenaresse van de nieuwe MFA te worden.

Ook is aan ons gevraagd om bouwheer te worden. Bouwrisico's en exploitatierisico's zouden daarmee op ons bordje komen te liggen. Dat vinden we op zich geen probleem. Maar we willen als stichtingsbestuur natuurlijk geen onverantwoorde risico's nemen. Een en ander moet wel verantwoord te exploiteren zijn.

In de visie van het college zouden we een kaal gebouw opgeleverd krijgen. Ook dat is geen probleem, maar dan moet er wel geld zijn om het in te richten en aan te kleden. We hebben nu eenmaal niets aan ruimtes zonder geluid, licht, aankleding en meubilair. Dat moet straks allemaal nieuw worden aangeschaft, maar daarvoor hebben we simpelweg geen vrije gelden beschikbaar. Ons geld zit in de huidige stenen en de onderliggende grond.

Hebben we nu, zoals in de media is verschenen, daarom een bijdrage voor inrichting gevraagd?

Ook dat ligt behoorlijk wat genuanceerder. We hebben niet gevraagd om inventaris te vergoeden. Wat we hebben gevraagd, is een bedrag ter vergoeding van de door ons in te brengen gronden. Een gebruikelijke inbrengwaarde. We kunnen ons dan ook niet vinden in de vergelijking die de gemeente heeft getrokken met de SKW's in de andere dorpen. Dat is appels met peren vergelijken. Van rechtsongelijkheid kan geen sprake zijn. De situatie in Rucphen is niet te vergelijken met de situatie in de andere dorpen. In tegenstelling tot de partijen die daar de gemeenschapshuizen exploiteren en beheren, zijn wij als stichting namelijk eigenaar van ons huidige gebouw en de gronden daaronder. We waren vanzelfsprekend bereid om ons huidig eigendom aan de gemeente over te dragen. Maar niet voor niets, zoals de gemeente feitelijk wilde. We hebben voor inbrengwaarde, naar onze overtuiging, een heel reëel bedrag van € 300.000,- gevraagd. En ja; met dat bedrag zouden we dan vervolgens de inrichting van de nieuwe MFA hebben kunnen financieren. Maar ook een broodnodige reservering kunnen maken.

Tegelijkertijd krijgt het college dan de beschikking over een mooie A-locatie in Rucphen, die ze naar believen zou kunnen gaan exploiteren of verkopen. Dat vertegenwoordigt toch een aanzienlijk hogere waarde dan de gevraagde vergoeding voor inbrengwaarde. En zou dus voor de gemeenschap alleen maar positief zijn. 'Onder de streep' gaat een nieuwe MFA het college (lees: de gemeenschap) dan ook veel minder kosten dan het daaraan uit te geven bedrag. We betreuren dat het college hier naar onze smaak te weinig oog voor heeft gehad.

Zonder een vergoeding voor onze inbrengwaarde, verliezen we ons 'geld in de huidige stenen en gronden'. We zouden dat dan gewoon weggooien. Het is dan voor ons niet te behappen om, zoals het college van ons vroeg, een nieuwe MFA compleet in te richten en genoemde risico's te gaan lopen. Ook niet omdat we in de nieuwe situatie BTW-plichtig zouden worden, met ook negatieve effecten op de exploitatie van dien.

Hoe spijtig ook, moesten we dan ook 'voet bij stuk' houden. Omdat we anders onverantwoorde risico's zouden moeten gaan nemen.

### **Hoe nu verder?**

Dat moeten we afwachten. Zoals gezegd, is de deur wat ons betreft dus zeker niet dicht.

We hopen van harte dat het college ons alsnog tegemoetkomt met het gevraagde bedrag en daarmee de onverantwoorde risico's wegneemt. We zouden dan zeker bereid zijn om eigenaar te worden.

We zullen in dit kader nauw gaan samenwerken met het SKW. En uiteraard met alle gebruikers. Samen staan we sterk.

Zou het college ons niet tegemoet komen, dan blijven we in ieder geval geopend tot minimaal het moment dat er een nieuwe MFA zal worden geopend. Wat er daarna gaat gebeuren, zullen we moeten bezien. Wellicht worden we nog gevraagd als beheersorganisatie, ook die deur is wat ons betreft niet gesloten.

**Tot slot**

We vertrouwen er graag op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, maar uiteraard is ons bestuur van harte bereid om nog een nadere toelichting te geven. Heeft u vragen, opmerkingen en/of suggesties, dan horen we die graag.

Namens het Bestuur van Stichting Gemeenschapshuis De Vaart,

Koert Gobbens, secretaris